БЕСѢДА

АРХИМАНДРИТА ПАВЛА

СЪ СТАРООБРЯДЦЕМЪ

О

ВЛАСТИ АНТИХРИСТА.

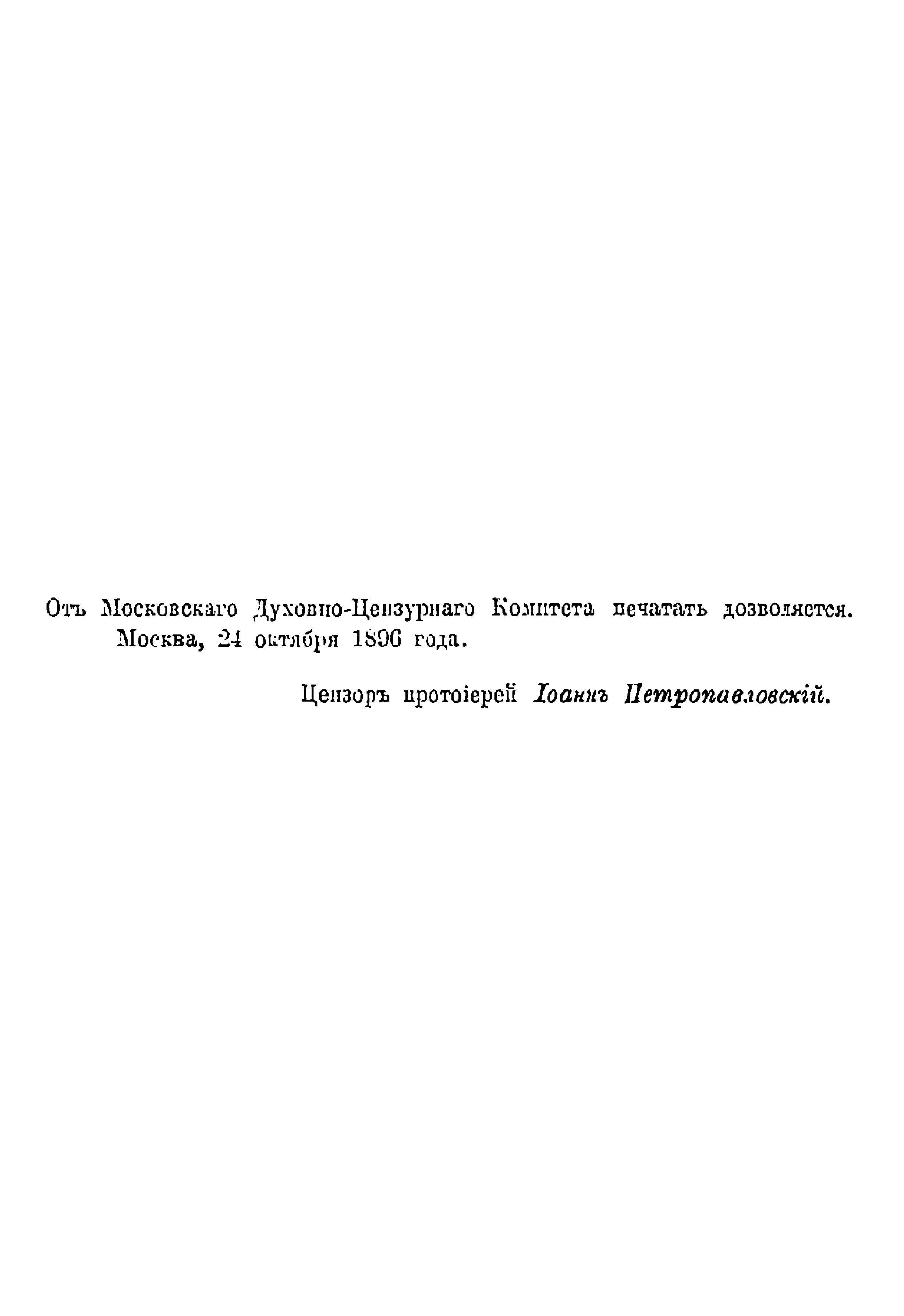
Изданіе второе Братства Св. Петра Митрополита.

МОСКВА.



Типографія. Э. Лисснера и Ю. Романа,
Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лисснера.
1896.





От Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Москва, 24 октября 1896 года.

Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Петропавловскій.*

Бесѣда съ старообрядцемъ о власти антихриста.

Старообрядецъ: Изъ книги сочиненій вашихъ я усмотрѣлъ ваше мнѣніе, что антихристъ будетъ только акибы мѣстный царь, а не всей вселенной обладатель. Объ этомъ я желалъ бы имѣть съ вами разсужденіе. Правда, о царствѣ антихриста старообрядцы учатъ неодинаково: одни утверждаютъ, что антихристъ будетъ царствовать чувственно, что онъ будетъ человѣкъ, назоветъ себя Христомъ и прельститъ жидовъ, — такого мнѣнія, какъ вамъ извѣстно, держатся почти всѣ поповцы; другіе же все сказанное въ Писаніи объ антихристѣ пріемлютъ въ иносказательномъ смыслѣ возводно, духовно, — это мнѣніе безпоповцевъ, которое вы лучше меня знаете. Но всѣ старообрядцы единогласно утверждаютъ, что антихристъ будетъ обладатель всей вселенной, а о томъ, что онъ будетъ только мѣстный царь, у старообрядцевъ не возникало и разсужденія; это для насъ новый вопросъ.

Я спросилъ: А вы къ которой части старообрядцевъ принадлежите? — духовно, или чувственно разумѣете быть царству антихриста?

Старообрядецъ: Я принадлежу къ поповцамъ, пріемлющимъ священство, потому и разумѣю объ антихристѣ, согласно Писанію, что онъ будетъ чувственный чело-

вѣкъ, отъ жидовскаго рода царь, и прельститъ жидовъ, выдавая себя за истиннаго Мессію, и въ этомъ я увѣренъ; а что антихристъ будетъ только мѣстный обладатель, а не всей вселенной, какъ вы писали, объ этомъ питаю недоумѣніе и прошу разрѣшить его.

Я отвѣтилъ: Что антихристъ будетъ только мѣстный обладатель, или царь, а не всей вселенной владыка, объ этомъ я дѣйствительно писалъ, и писалъ не по своимъ какимъ-либо соображеніямъ, но на основаніи пророчества Даніилова, даже собственными словами пророчества и приведеннаго въ ономъ толкованія, которое дано ангеломъ. Именно же я приводилъ изъ пророчества Даніилова сказаніе о звѣрѣ четвертомъ, о десяти рогахъ его, о маломъ рогѣ, изшедшемъ посреди ихъ, и о трехъ рогахъ, исторгнувшихся отъ лица его; потомъ указалъ, какъ это видѣніе ангелъ растолковалъ Даніилу. Приведу вамъ и теперь сдѣланное ангеломъ толкованіе: *Звѣрь четвертый, царство четвертое будетъ на земли... И десять роговъ его десять царей востанутъ, и по нихъ востанетъ другій, иже превзыдетъ злобами всѣхъ прежнихъ, и три цари смиритъ, и словеса на Вышняго возглаголетъ* (гл. 7, ст. 23—25). На сіи словеса ангела мною было приведено толкованіе блаженнаго Θеодорита, которое также повторю вамъ: „И десять роговъ его, глаголетъ, десять царей востанутъ. Толкованіе: Замѣтить должно, что пророкъ не сказалъ: востанутъ единъ по единому, другъ за другомъ послѣдуя, но въ едино и то же время вси востанутъ. А что сіе въ самомъ дѣлѣ такъ и есть, о томъ слѣдующія за симъ слова свидѣтельствуютъ: *и по нихъ востанетъ другій, иже превзыдетъ злобами всѣхъ прежнихъ, и три цари смиритъ*. А если бы не въ одно и то же время царствовали, но каждый

по единому преемствовалъ другому, прежде его бывшему, то какъ бы сей (о которомъ говорится здѣсь) трехъ, не въ одно время бывшихъ предъ нимъ, смирити возмоглъ? Отсюду явствуетъ, что десять оныхъ царей, о которыхъ (пророкъ) предсказываетъ, при окончаніи (міра) въ одно время востанутъ, послѣдній же антихристъ востанетъ и царство пріиметъ, и съ ними брань сотворитъ, а трехъ изъ нихъ исторгнетъ". Доздѣ Ѳеодоритъ. Итакъ, и въ самомъ Откровеніи показано, что малый рогъ три точію рога искоренитъ, а не всѣ десять. И въ толкованіи ангела сказуется, что царь, образуемый симъ рогомъ, трехъ царей, а не всѣхъ десять, смиритъ. И блаженный Ѳеодоритъ, толкуя слова ангела, коль краты повторяетъ, яко три точію царя смиритъ антихристъ. Значитъ не мое это умствованіе, но откровеніе священнаго Писанія.

Старообрядецъ. Когда я читалъ объ этомъ въ вашемъ сочиненіи, тогда же видѣлъ, что вы говорите отъ божественнаго Писанія, а не самомнѣнно. Но мнѣ желательно было бы съ вами объ этомъ предметѣ поговорить подробнѣе; не можете ли вы о томъ представить еще какихъ-либо свидѣтельствъ отъ св. Писанія?

Я отвѣтилъ: Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ бесѣдѣ своей къ Іудеямъ объ антихристѣ сказалъ: *Азъ пріидохъ о имени Отца Моего и не пріемлете Мене; аще инъ пріидетъ о имени своемъ, того пріемлете* (Іоан., зач. 17). Сими словами Спасителя явственно опредѣляется, что антихристъ пріидетъ къ іудеямъ, не пріявшимъ Христа: значитъ, указуется не всемірное его царствованіе надъ всѣми народами. *Азъ*, рече, *пріидохъ и не пріемлете, инъ пріидетъ и пріимете,* — вы пріимете, а не всѣ языцы

пріимутъ и со всѣми вы. Апостолъ Павелъ также явственно опредѣляетъ народность, къ которой допущено будетъ антихристу пріити: *И сего ради послетъ имъ Богъ дѣйство лъсти, воеже вѣровати имъ лжи: да судъ пріимутъ вси не вѣровавшіи истинѣ, но благоволившіи въ неправдѣ* (2 Сол. гл. 2, ст. 11 и 12). Здѣсь Апостолъ, бесѣдуя объ антихристѣ, по словамъ св. Златоуста, имѣетъ въ виду іудеевъ, не увѣровавшихъ плотскому Христову пришествію. Апостолъ указуетъ и то, почему попущено будетъ, чтобы антихристъ явился къ іудеямъ: *да судъ*, рече, *пріимутъ*, или, по выраженію св. Златоуста, „да будутъ осуждены на страшномъ судищи, во еже быти имъ безотвѣтнымъ“. (Зри о семъ пространнѣе у св. Злат. бесѣд. 4 на второе посланіе къ Солунянамъ.) Итакъ, не только въ откровеніи Даніилу и толкованіи на оное ангела, но и во святомъ Евангеліи, и въ апостольскихъ посланіяхъ власть антихриста ограничивается порабощеніемъ трехъ царствъ, господствомъ надъ іудейскимъ народомъ, а не простирается на всю вселенную.

А что антихристъ возстанитъ царство Іудейское, какъ пишутъ многіе изъ св. отцовъ, мню, о томъ говорится и въ Откровеніи св. Іоанна Богослова, во главѣ 17, въ ст. 8: *звѣрь, егоже видѣлъ еси, бѣ и нѣсть, и иматъ изыти отъ бездны, и въ пагубу пойдетъ*. Извѣстно, что звѣрями въ откровеніи Іоанна Богослова образуются царства земныя. Хотя Іудеи отреклись отъ своего истиннаго царя, когда говорили: *не имамы царя, токмо кесаря* (Іоан., гл. 19, ст. 15), и паки: *не пиши царь Іудейскій* (гл. 19, ст. 21); однако и по распятіи Христовѣ, до разоренія Іерусалима, царство Іудейское, хотя и въ подданствѣ и подчиненіи римлянамъ, существовало, имѣя своихъ царей. По свидѣтельству книги Дѣяній Апостольскихъ

у нихъ былъ Иродъ царь, убившій Апостола Іакова, брата Іоаннова, мечомъ (Дѣян., гл. 12, ст. 2), былъ Агриппа царь, которому представленъ былъ Фестомъ Апостолъ Павелъ (Дѣян., гл. 25, ст. 13). Посему христоубійственное царство Іудейское, начавшее гнать Христа, еще сущаго въ пеленахъ, не прекращавшееся отъ распятія Христова до разоренія Іерусалима, и можно разумѣть подъ звѣремъ, о которомъ сказано: *бѣ и нѣсть;* оно было, существовало до разоренія римлянами, и *нѣсть,* упразднилось, когда разорено римлянами за христоубійство, по слову Спасителя: *обаче враги моя оны, иже не восхотѣша мене, да быхъ царъ былъ надъ ними, приведите сѣмо, и изсѣците предо мною;* потомъ на кончину міра, въ лицѣ антихриста, *имать изыти изъ бездны,* или, по выраженію Апостола, *по дѣйству сатанину* (2 Солун., гл. 2, ст. 9); и, наконецъ, *въ пагубу пойдетъ,* или, по словеси Апостола, *Господь Іисусъ упразднитъ его явленіемъ пришествія своего* (2 Солун., гл. 2, ст. 8). Явленію сего звѣря, то-есть возстанію Іудейскаго царства, по сказанію Апокалипсиса, *удивятся живущіи на земли, имже имена не написана суть въ книгу животную отъ сложенія міра.* Затѣмъ въ Апокалипсисѣ указана и причина удивленія: *удивятся... видяще, яко звѣрь бѣ, и нѣсть, и предста* (гл. 17., ст. 8), то-есть удивляться будутъ невѣрные, не разумѣвающіе имѣющей быть послѣдней погибели звѣря, а только видящіе, что древнее запустѣлое царство Іудейское *предста,* явилось опять и въ такой силѣ.

Старообрядецъ: Изъ приведенныхъ вами свидѣтельствъ Писанія дѣйствительно явствуетъ, что антихристъ будетъ обладать не всею вселенною, посланъ будетъ не къ вѣрующимъ во Христа, а къ іудеямъ, во

Христа не вѣрующимъ; но меня приводитъ въ недоумѣніе сказанное о семъ въ той же семнадцатой главѣ Откровенія св. Іоанна Богослова, свидѣтельство изъ которой вы сейчасъ разсмотрѣли. Въ ст. 12 и 13 читаемъ: *И десять роговъ, яже видѣлъ еси, десять царей суть, иже царство еще не пріяша, но область яко цари на единъ часъ пріимутъ со звѣремъ. Сіи едину волю имутъ, и силу и область свою звѣрю дадутъ.* Изъ сихъ словъ Апокалипсиса ясно видится, что цари, образованные въ Даніиловомъ откровеніи десятію рогами, область свою и силу дадутъ звѣрю, то-есть антихристу. Значитъ, антихристъ будетъ имѣть подъ собою сихъ десять царей и поэтому будетъ обладателемъ всея вселенныя.

Я отвѣтилъ: Вы полагаете, что въ откровеніи Даніила о звѣрѣ четвертомъ и въ откровеніи св. Іоанна Богослова о звѣрѣ червленномъ, носящемъ жену-блудницу, образуется одно и то же, и потому находите разнорѣчіе въ откровеніяхъ объ одномъ и томъ же у пр. Даніила и св. Іоанна Богослова: на основаніи сказаннаго въ откровеніи Іоанна о рогахъ звѣря, носящаго жену-блудницу, дѣлаете какъ бы опроверженіе сказанному въ откровеніи Даніила и толкованіи ангела о рогахъ звѣря четвертаго. Это ошибка съ вашей стороны, очевидная уже и изъ того, что такихъ несогласій въ богодухновенныхъ писаніяхъ быть не можетъ. И по точному разсмотрѣнію обоихъ откровеній оказывается дѣйствительно, что они касаются не одного и того же. Въ самомъ описаніи звѣрей по тому и другому откровенію есть большое различіе. У одного звѣря одна голова, а у другаго седмь. А потомъ, — десять роговъ на главѣ четвертаго звѣря изросли прежде малаго рога; *и се,* видитъ пророкъ, *рогъ другій*

малъ взыде среди ихъ, и тріе рози предніи его исторгнушася отъ лица его (Дан., гл. 7, ст. 8). Вонмите словамъ пророка: *и тріе рози предніи его.* Также и ангелъ, толкуя видѣніе, глаголетъ: *десять роговъ его десять царей востанутъ, и по нихъ востанетъ другій, иже превзыдетъ злобами всѣхъ прежнихъ и три цари смиритъ* (ст. 24). Вонмите: *и по нихъ,* а не съ ними вмѣстѣ возстанетъ другій. О рогахъ же звѣря апокалипсическаго ангелъ, толкуя Богослову, глаголетъ: *и десять роговъ, яже видѣлъ еси, десять царей суть, иже царства еще не пріяша, но область яко цари на единъ часъ пріимутъ со звѣремъ, сіи едину волю имутъ, и силу и область свою звѣрю дадутъ* (гл. 17, ст. 11 и 12). Сличая эти два откровенія о рогахъ звѣря, находимъ между ними слѣдующія различія.

Первое: Роги звѣря четвертаго, показаннаго въ откровеніи Даніиловомъ, израстоша прежде малаго рога, а роги звѣря, показаннаго въ Апокалипсисѣ, съ нимъ (т.-е. съ антихристомъ) совокупно *на единъ часъ* (то-есть во едино время) область пріимутъ.

Второе: Роги звѣря четвертаго въ пророчествѣ Даніиловѣ ангелъ именуетъ царями, а роги звѣря въ Апокалипсисѣ ангелъ, толкуя откровеніе, не называетъ царями, имущими царства, а говоритъ только, что они пріимутъ власть *яко цари.* Симъ являетъ ничтожество ихъ власти.

Третіе: О рогахъ звѣря четвертаго и откровеніе Даніила повѣдаетъ, что три изъ нихъ *исторгнушася,* и толкованіе ангела объясняетъ, что три царя будутъ смирены антихристомъ, значитъ изъ десяти останется во время царствованія антихриста только седмь; а роги звѣря

апокалипсическаго всѣ десять *силу и областъ свою звѣрю дадутъ.*

Четвертое: Роги звѣря четвертаго, показаннаго въ пророчествѣ Даніиловѣ, суть цари, возникшіе, по сказанію ангела, на развалинахъ царства Римскаго; а роги звѣря апокалипсическаго не совозстанутъ со звѣремъ (антихристомъ) совокупно, значитъ послѣди тѣхъ царей, на развалинахъ Римскаго царства возставшихъ, и именуются только *яко цари,* чѣмъ означается ихъ незначительность.

Итакъ, между разсматриваемыми откровеніями пр. Даніила и св. Іоанна Богослова есть великое различіе и сливать ихъ воедино никакъ нельзя. А посему откровеніе Даніила пророка о звѣрѣ четвертомъ, о рогахъ его и о маломъ рогѣ, т.-е. что сей малый рогъ, или антихристъ, не всея вселенныя будетъ обладателемъ, но точію трехъ царей покоритъ, откровеніемъ Іоанна Богослова о десяти рогахъ звѣря, носящаго жену-блудницу, не упраздняется.

Старообрядецъ: Есть еще другое свидѣтельство въ Апокалипсисѣ, которое ясно говоритъ, что антихристъ будетъ властитель всей вселенной.

Я отвѣтилъ: Укажите это свидѣтельство Апокалипсиса, и будемъ его разсматривать.

Старообрядецъ: Въ главѣ 13 (ст. 7 и 8) пишется: *и дана бысть ему* (звѣрю, исходящему изъ моря) *областъ на всякомъ колѣнѣ* (людей) *и на языцѣхъ и племенѣхъ, и поклонятся ему вси, живущіи на земли, имже не написана суть имена въ книгахъ животныхъ Агнца, закланнаго отъ сложенія міра.* Изъ сихъ словъ видно, что

звѣрю-антихристу дастся область на всякомъ колѣнѣ и на языцѣхъ и племенѣхъ. Значитъ, онъ будетъ обладатель всей вселеной.

Я замѣтилъ: Не спѣшите дѣлать заключеніе прежде разсмотрѣнія. Въ приведенныхъ вами словахъ Апокалипсиса говорится не о чувственномъ властительствѣ антихриста, которое по пророчеству Даніилову будетъ только мѣстное, но о прелести его, которая далече за предѣлы его державства можетъ простираться на не вѣрующихъ во Христа. Вникните въ смыслъ приведеннаго вами мѣста въ Откровеніи Іоанна Богослова. Сначала сказано: *И дана бысть ему область*, и потомъ, въ показаніе того, въ чемъ именно будетъ состоять сія область, прибавлено: *и поклонятся ему*. Значитъ, ему дана власть только привести на *поклоненіе себѣ*. Далѣе сказано и то, на кого собственно прострется сія власть: не на всѣхъ вообще *живущихъ на земли*, а только на тѣхъ, *имже не написана сутъ имена въ книгахъ животныхъ*. Разсудите,— чувственнаго царства область будетъ простираться на всѣхъ, кто въ предѣлахъ его обрящется, не только на тѣхъ, которые не написаны въ книгу животную, но и на тѣхъ, которые написаны: ибо чувственный властитель, ихже хощетъ, накажетъ, и ихже хощетъ, почтитъ; а нравственное подчиненіе антихристу, вѣрованіе лжечудесамъ его, пріятіе его за Мессію, прострется только на тѣхъ, которые въ книгахъ животныхъ не написаны. Но власть сія не можетъ ограничиваться предѣлами чувственнаго антихристова царства; она можетъ простираться далеко и за его предѣлами; особенно же по удобству нынѣшнихъ сношеній вліяніе антихриста легко можетъ простираться во всѣ концы міра, и такимъ обра-

зомъ повсюду антихристъ простретъ свою власть на тѣхъ, *имже не написана суть имена въ книгахъ животныхъ Агнца, заколеннаго отъ сложенія міра;* но на вѣрующихъ во Христа, которыхъ имена написаны въ книгахъ животныхъ, этой области ему не дано, по словеси Спасителя: *Отче святый, соблюди ихъ во имя Твое, ихже далъ еси Мнѣ* (Іоан., зач. 57). Видите, о чемъ говорится въ приведенныхъ вами словахъ Апокалипсиса, — о нравственномъ вліяніи антихриста на не вѣрующихъ во Христа, а не о чувственномъ его всемірномъ владычествѣ.

Старообрядецъ. Хотя мы съ вашимъ разумѣніемъ, что антихристъ будетъ только мѣстный обладатель, и не согласуемся, однакоже разумѣемъ, что онъ явится чувственно, будетъ царь и обольститъ жидовъ; мы не безпоповцы, которые все это толкуютъ духовно.

Я отвѣтилъ: Не въ томъ состоитъ важная вина безпоповцевъ, что они не согласно съ Писаніемъ разумѣютъ объ антихристовѣ приходѣ; вся важность заключается въ томъ, что они своимъ несправедливымъ толкованіемъ о пришествіи антихриста оправдываютъ свое нечестивое ученіе о прекращеніи священства и таинствъ въ церкви Христовой. Вы, поповцы, о послѣднихъ временахъ міра учите согласно Писанію и справедливѣе безпоповцевъ; но нельзя сказать, чтобы и ваше ученіе о послѣднихъ временахъ было во всемъ согласно Писанію.

Старообрядецъ. А въ чемъ же ученіе поповцевъ о послѣднихъ временахъ не согласуетъ Писанію?

Я отвѣтилъ: Писаніе учитъ, что Израиль тогда спасется, егда исполненіе языковъ (въ вѣру) внидетъ (Рим.,

зач. 107); а вы учите, что обращеніе іудеевъ по отступленіи языковъ отъ вѣры совершится. Видите, въ какомъ важномъ предметѣ вы противорѣчите ученію Апостола языковъ. И этимъ вы также, подобно безпоповцамъ, прикрываете свое отступленіе отъ вселенской церкви, непобѣдимой вратами ада.

Старообрядецъ. Въ вашей „Бесѣдѣ о сказанномъ у Апостола: *аще не пріидетъ отступленіе прежде*“, я помню, говорится подробно о томъ, что обращеніе іудеевъ чрезъ пророковъ Илію и Еноха тогда только можетъ совершиться, егда, по свидѣтельству Апостола, исполненіе языковъ внидетъ, что до того времени, когда явятся пророки Илія и Енохъ, ученіе Христово паче прострется, и что поэтому ихъ проповѣдь тогда и будетъ удобно пріемлема. Но я желалъ бы знать, не можете ли вы въ подтвержденіе этого указать и другія свидѣтельства священнаго Писанія?

Я сказалъ: О іудейскомъ обращеніи и самомъ времени обращенія Апостолъ Павелъ говоритъ со всею твердостію и ясностію. Твердость видна въ словахъ: *не хощу васъ не вѣдѣти тайны сея, братіе, да не будете о себѣ мудри*. Егда глаголетъ: *да не будете о себѣ мудри*, симъ повелѣваетъ оставить всѣ свои размышленія и недоумѣнія, и безпрекословно покориться тому, что̀ скажетъ. Ясность же — въ словахъ: *яко ослѣпленіе отчасти Израилеви бысть, дондеже исполненіе языковъ внидетъ; и тако весь Израиль спасется*. Здѣсь и самое обращеніе Израиля и время обращенія указаны ясно и точно. Когда, говоритъ, исполненіе, или полнота языковъ внидетъ въ вѣру, тогда и Израиль спасется, т.-е. увѣруетъ. А что говоритъ здѣсь

именно о принятіи іудеями вѣры во Христа, это видно изъ того, что въ подтвержденіе своихъ словъ онъ приводитъ слова пророка, *яко же есть писано: пріидетъ отъ Сіона избавляяй и отвратитъ нечестіе отъ Іакова, сей имъ отъ меня завѣтъ, егда отъиму грѣхи ихъ.* Сіи пророческія слова, приведенныя Апостоломъ, св. Златоустъ, толкуя, глаголетъ: „Не егда обрѣжутся, не егда пожрутъ, не егда нѣкая законная сотворятъ, но егда грѣховъ получатъ оставленіе". А что вѣра языковъ тогда будетъ крѣпка, доказывается тѣмъ, что они своею ревностію въ вѣрѣ возмогутъ и іудеевъ на вѣру привлещи. О сей крѣпости тогда въ вѣрѣ языковъ и св. Златоустъ, согласно апостольскому ученію, пишетъ: „Паки сіи (іудеи) противишася, а вы спасостеся. Не убо тако спасостеся, яко паки изыти, якоже іудеи: но еже тыя привлещи, въ ревности пребывающе" (на посл. къ Рим. бес. 19, л. 355). Той же св. Златоустъ въ бесѣдѣ 57-й на Евангеліе отъ Матѳея, согласно слову Апостола, пишетъ, что обращеніе іудеевъ Иліею пророкомъ совершится съ помощію вѣры языковъ. „Тогда убо (Илія пророкъ) устроитъ вся, не яко знаемъ будетъ токмо, но яко и слава Христова до дне онаго множае прострется, и всѣмъ паче Иліи будетъ явственнѣйше. Егда толикой предыдущей славѣ и ожиданію пріидетъ онъ (Илія), согласная сему проповѣдуя и возвѣщая, удобнѣйше пріимутъ глаголемая". Вотъ видите, какъ рѣшительно св. Златоустъ утверждаетъ, что предъ приходомъ Иліи пророка и обращеніемъ іудейскимъ слава Христова во языцѣхъ до дне онаго множае прострется и всѣмъ паче Иліи явственнѣйше будетъ, и что языки своею твердостію въ вѣрѣ привлекутъ и іудеевъ къ вѣрѣ; а не говоритъ онъ, что тогда послѣдуетъ отступленіе языковъ отъ вѣры, какъ вы проповѣдуете. Также и въ толкованіи на посла-

віе св. Апостола Павла къ Евреямъ, на слова: *внегда бо покорити ему всяческая, ничтоже остави Ему непокорено, нынѣ же не у видимъ Ему всяческая покорена,* св. Златоустъ ясно выражаетъ мысль, что предъ кончиною міра послѣдуетъ общее покореніе проповѣди о Христѣ: „аще вся убо покоритися должна суть, а не у покоришася, не стужи си, ниже смутися: аще бо убо кончинѣ пришедшей и всѣмъ не покорившимся сія пострадалъ бы еси, влѣпоту бо еси болѣзновалъ. Нынѣ же не у видимъ Ему всяческая покорена: не у одолѣлъ есть Царь. Почто убо смущаешися, зѣло стражда? Не у всѣмъ одолѣла проповѣдь, не у время совершенно покоритися“.

За симъ, по вашему желанію, приступлю къ указанію и другихъ свидѣтельствъ Божественнаго Писанія о сохраненіи вѣры во Христа языками до самаго времени втораго Христова пришествія. Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *аще Азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ.* О сихъ словахъ Спасителя самъ Евангелистъ замѣтилъ: *сіе же глаголаше, назнаменуя, коею смертію хотяше умрети* (Іоан. зач. 42). Итакъ Господь сказалъ, что по распятіи своемъ, силою креста своего, *вся привлечетъ къ Себѣ.* И оттолѣ, отъ дня распятія, по слову своему, Господь привлекаетъ къ себѣ человѣковъ, и до суднаго дне, по сему неложному словеси, привлекать будетъ. Ибо сила креста, привлекающая вся къ себѣ, никогда не ослабѣетъ. И посему христіанство, среди всеусиленныхъ гоненій и соблазновъ, до судваго дня расти и множиться будетъ, и слова Христа Спасителя: *вся привлеку къ Себѣ,* исполнятся. Если же предполагать и проповѣдывать, что въ концѣ міра будетъ всеміріное отъ вѣры отступленіе и христіанству конечное повсюду оску-

дѣніе, это значило бы проповѣдывать разрушеніе силы креста, вся къ себѣ привлекающей.

И паки, тамъ же, во Евангеліи отъ Іоанна (зач. 36) читаемъ слова Господни: *ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего, и тыя ми подобаетъ привести, и гласъ мой услышатъ: и будетъ едино стадо и единъ пастырь.* Иными овцами Господь именуетъ здѣсь язычниковъ, и глаголетъ о нихъ, яко и тѣхъ (т.-е. не однихъ евреевъ, но и язычниковъ) подобаетъ ему привести; а что это приведеніе ихъ Онъ исполнитъ, то утверждаетъ всемощнымъ словомъ своимъ, глаголя: *и будетъ едино стадо и единъ пастырь.* Если при концѣ міра, предъ іудейскимъ обращеніемъ, должно быть всеобщее отступленіе и всемірное невѣріе, не исполнились бы слова Христовы: *и тыя ми,* сирѣчь языки, *подобаетъ привести: и будетъ едино стадо и единъ пастырь;* но было бы, вопреки слову Спасителя, всеобщее волками расхищеніе овецъ у пастыря.

Нѣкоторые изъ старообрядцевъ слова Спасителя: *и будетъ едино стадо и единъ пастырь*, относятъ къ будущему вѣку, — говорятъ, что тогда, когда начнется славное царство Христово, будетъ едино стадо и единъ пастырь. Но предварительныя слова Спасителя: *гласъ мой услышатъ* показываютъ, что именно отъ послушанія гласа его будетъ едино стадо, то-есть отъ добровольнаго увѣрованія гласу пастыря, что̀ и сами старообрядцы къ будущему вѣку отнести не могутъ.

Господь уча о царствѣ небесномъ, то-есть о положеніи христіанства среди міра, часто говорилъ о томъ притчами. Такъ говорилъ Онъ: *Подобно есть царствіе небесное зерну горушичну, еже веземъ человѣкъ всѣя на селѣ своемъ: еже малѣйшее убо есть отъ всѣхъ сѣменъ: егда*

же возраститъ, болье всѣхъ зелій есть, и бываетъ древо: яко пріити птицамъ небеснымъ, и витати на вѣтвехъ его (Мат., зач. 53). Что подъ царствомъ небеснымъ разумѣется христіанство еще и прежде втораго па землю Христова пришествія, потому что и тогда въ яемъ царствуетъ царь небесный, о томъ, думаю, никто изъ вѣрующихъ во Христа прекословить не будетъ. По слову самого Спасителя, вѣра во Евангеліе есть первая принадлежность царствія Божія, которое по сему и началось съ начала проповѣди евангельской: *приближися царствіе Божіе: покайтеся и вѣруйте въ Евангеліе* (Марк. зач. 2). Итакъ, по притчѣ о зерцѣ горушичномъ, царствіе Божіе, или, что то же, вѣра въ Евангеліе отъ малаго зерна, всѣяннаго на селѣ міра сего, растетъ и растетъ, и, по слову Спасителя, будетъ болѣе всѣхъ сѣмянъ, то-есть болѣе всѣхъ иныхъ вѣрованій, и никакія бури и непогоды не помѣшаютъ растенію его, и тлетворные вѣтры не увядятъ вѣтвей его. По сему-то и сказалъ св. Златоустъ, что церковь не подлежитъ времени тлѣнія (Кн. о вѣрѣ, гл. 2). А если проповѣдывать, что при кончинѣ міра будетъ всемірное отъ вѣры отступленіе, это значило бы проповѣдывать, что зерно вѣры во Христа не возраститъ болѣе всѣхъ зелій, что возросши, оно изсохнетъ, и обломаютъ вѣтви его, и уничтожится въ немъ вся влага его, и не будетъ въ немъ мѣста обитанію птицамъ небеснымъ. Таковое проповѣданіе не только самовольно, но и противно евангельскому слову.

И паки Господь глаголетъ: *подобно есть царствіе небесное квасу, егоже вземши жена скры въ сатѣхъ трехъ муки, дондеже вскисоша вся* (Мат. зач. 53). И сія притча повѣдаетъ, что квасъ царства небеснаго, то-есть христіанства, достигнетъ того, что вскваситъ все, то-есть

весь міръ приведетъ въ христіанство. А проповѣдывать на кончинѣ міра всемірное отступленіе и нечестіе, значитъ проповѣдывать, что не квасъ царства небеснаго сквасить все, но нечестіе изжденетъ квасъ царствія небеснаго. Можно ли согласиться съ такимъ противорѣчащимъ слову Спасителя ученіемъ?

И еще. Пророкъ Давидъ, предсказывая о силѣ евангельской проповѣди по вселенной и о вѣрѣ всѣхъ языковъ во Христа, глаголетъ: *помянутся и обратятся ко Господу вси концы земли, и поклонятся предъ Нимъ вся отечествія языкъ*. Посемъ сказуетъ и причину, почему сіе совершитися имать: *яко Господне есть царствіе, и Той обладаетъ языки*, то-есть обращенію тому свойственно совершиться согласно всемогуществу Господа, потому что Онъ обладаетъ всѣми концами земли, и своимъ всемогущимъ промысломъ привлечетъ ихъ къ своему познанію. И если бы всѣ, обрѣтающіяся въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ, подобныя свидѣтельства приводить здѣсь: невмѣстимо было бы нашей силѣ. Я привелъ, по силѣ моей, только нѣчто отъ множества, исполняя ваше желаніе.

Старообрядецъ: Приведенныя вами свидѣтельства убѣждаютъ безпрекословно покориться имъ. Но есть другія свидѣтельства священнаго же Писанія, которыя убѣждаютъ иное думать о судьбѣ церкви въ послѣднее время. Я желалъ бы съ вами побесѣдовать объ нихъ.

Я отвѣтилъ: Предложите сіи свидѣтельства, и будемъ совокупно ихъ разсматривать.

Старообрядецъ: Когда Апостолы вопрошали Господа о разореніи Іерусалима и о кончинѣ міра, Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ между прочимъ сіе: *И тогда соблазнятся*

мнози, и другъ друга предадятъ, и возненавидятъ другъ друга: и мнози лжепророцы востанутъ, и прельстятъ многія: и за умноженіе беззаконія, изсякнетъ любы многихъ... Будетъ бо тогда скорбь велія, яковаже не была отъ начала міра доселѣ, ниже иматъ быти. И аще не быша прекратилися дніе оны, не бы убо спаслася всяка плоть; избранныхъ же ради прекратятся дніе оны (Мат. гл. 24). Сіи столь ужасныя Господни предреченія къ какому времени и къ какимъ событіямъ относятся? Если ихъ отнести къ разоренію Іерусалима, то неужели тогда была столь велія скорбь, якова не была отъ начала міра, ниже имать быти!

Я отвѣтилъ: Св. Өеофилактъ разумѣетъ, что сіи слова Спасителя сказаны о разореніи Іерусалима: „нѣцыи о днехъ антихристовыхъ разумѣютъ сія; нѣсть же о антихристѣ се, но о разореніи Іерусалима; о антихристѣ же сывѣ погибели отздѣ начинаетъ". И св. Златоустъ приведенныя вами слова Христа Спасителя разумѣетъ также о разореніи Іерусалима: *Молитеся, да не будетъ бѣгство ваше въ зимѣ, ни въ субботу. Будетъ бо тогда скорбь велія, якова не бысть отъ начала міра доселѣ, ниже иматъ быти.* Зриши ли, яко ко іудеомъ слово ему и о имѣвшихъ постигнути ихъ злыхъ бесѣдуетъ. Не бо Апостолы имяху субботу хранити, или тамо быти, егда Веспасіанъ сія содѣла: ибо прежде отыдоша отъ житія множайшіи. Аще же кто остася, во иныхъ странахъ вселенныя живяше тогда. (Ниже) Яко всяку превзыдоша плачевную повѣсть оная лютая, и рать такова, якова никогда же на кій либо языкъ пріиде. Толикъ бо бѣ гладъ, яко самимъ матеремъ желательно бѣ дѣтояденіе, и о семъ рати бываху: многимъ бо мертвымъ бывшимъ, посреди растер-

зани быша утробы, рече. Сладцѣ убо вопросилъ быхъ іудеовъ, откуда тако отъ Бога посланный гнѣвъ нестерпимый, и всѣхъ прежде бывшихъ не во Іудеи токмо, но и всюду по вселеннѣй жесточайшій пріиде на нихъ? Не явно ли, яко крестнаго ради дерзнутія и изреченія сего? Вси сіе рещи могутъ, со всѣми же и прежде всѣхъ сама вещей истина. Зриши ли величества злыхъ, егда ни къ преждиему токмо времени прилагаема лютѣйша являются, но и къ будущему всему? ниже бо во вселеннѣй всей, ниже во времени всемъ бывшемъ же и будущемъ возможетъ кто рещи таковая зла бывша. И зѣло влѣпоту: ниже бо дерзну кто отъ человѣкъ, ни прежде бывшихъ когда, ни отъ бывшихъ по сихъ, дерзновеніе тако законопреступно и страшно. Сего ради рече: *будетъ бо скорбь, якова не бысть, ниже иматъ быти. И аще не быша прекратилися днiе оны, не бы спаслася всяка плоть: избранныхъ же ради прекратятся днiе оны*... Аще бы на долзѣ держася, рече, рать римлянъ на градъ, вси погибли бы іудеи, и внутрь и внѣ бывшіи, всяку плоть іудейску глаголетъ: не токмо бо бывшіи ратуеми бяху, но и сущихъ вездѣ разсѣянныхъ извергаху и изгоняху, ненависти ради къ нимъ. Которыхъ же здѣ рече избранныхъ? Вѣрныхъ, посреди ихъ заключенныхъ. Да не глаголютъ бо іудеи, яко проповѣди ради и поклоненія ради Христу сія быша злая, показуетъ, яко не токмо вѣрніи сихъ имъ не быша виновни, но яко аще не они были бы тамо, изъ корене погибли бы вси: аще бо попустилъ бы Богъ продолжатися брани, не бы останокъ пребылъ іудеевъ. Но да не погибнутъ съ невѣрными купно іудеями бывшіи отъ нихъ вѣрніи, вскорѣ разруши брань, и положи конецъ брани. Сего ради рече: яко *избранныхъ ради прекратятся днiе оны*. (Ниже) Толикое о вѣрныхъ Божіе есть промышле-

ніе, яко ихъ ради и иніи спасаются, и невѣрныхъ іудеевъ останки еще пребываютъ христіанъ ради. (Ниже) Совершивъ яже о Іерусалимѣ, къ пришествію своему уже приходитъ, и глаголетъ имъ о знаменіяхъ, не онѣмъ потребныхъ токмо, но и намъ и по насъ будущимъ всѣмъ".

Изъ приведенныхъ словъ св. Златоуста видно, съ какою онъ осторожностію и послѣдовательною точностію вами приведенныя слова Спасителя разъясняетъ, и какъ ясно сказуетъ, что они изречены о христоубійцахъ іудеяхъ и о разореніи Іерусалима за христоубійство, что именно за толь великое преступленіе іудеи пострадаша такова лютая, ихже никтоже когда пострада, или впредь постраждетъ. И достойно: ибо никтоже таковая дерзнулъ. И должны бы и еще пострадати лютѣйшая за вину свою, но избранныхъ ради прекратися брань. Итакъ, сіи слова Спасителя относить къ кончинѣ міра, значило бы прелагать ихъ смыслъ. Могутъ они относиться и къ кончинѣ міра, но не по сущности своей, какъ будто они именно о кончинѣ міра были сказаны, а только по уподобленію. Потому приводятъ ихъ и о кончинѣ міра нѣкоторые изъ отцовъ церкви.

Старообрядецъ: Вы сами сказали сейчасъ, что нѣкоторые изъ отцовъ и писателей церковныхъ слова̀ Спасителя, сказанныя о разореніи Іерусалима, прилагаютъ по уподобленію и къ кончинѣ міра, ко временамъ антихриста: значитъ, и въ сіи времена не менѣе прискорбна будетъ судьба церкви Христовой?

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, нѣкоторые изъ отцовъ церкви, какъ я и сказалъ, относили слова Господа о разореніи Іерусалима, по уподобленію, къ послѣднему вре-

мени; но они дѣлали это не измѣняя подлиннаго смысла словъ Христовыхъ, въ чемъ повинны старообрядцы. О предшествовавшемъ разоренію Іерусалима времени и о времени самаго разоренія Спаситель сказалъ: *за умноженіе беззаконія изсякнетъ любы многихъ.* О комъ собственно сказано это? Никто не станетъ утверждать, что это сказано о Апостолахъ, объ ихъ ученикахъ и о всѣхъ вѣрныхъ того времени ,ибо всѣмъ извѣстно, что тогдашніе христіане столь изобиловали любовію, что служатъ образцомъ любви для вѣрныхъ всѣхъ вѣковъ; ради сущихъ во Іудеи вѣрныхъ, по слову Спасителя, пощажены были и невѣрные іудеи: *избранныхъ ради,* рече, *прекратятся дніе оны.* А во языцѣхъ жившіе тогда христіане не точію къ своимъ собратіямъ пылали любовію, но и сущимъ во Іудеи помогали въ ихъ нуждѣ, о чемъ въ посланіяхъ своихъ свидѣтельствуетъ св. Апостолъ Павелъ (къ Рим. гл. 15, ст. 25 и 29, къ Корин. 1 посл. гл. 16, ст. 1, къ Корин. 2 посл., гл. 8, ст. 4), каковое благотвореніе безъ любви совершаться не могло. Итакъ, въ вѣрныхъ тогда любовь не изсякла; а изсякла тогда любовь, по толкованію св. Златоуста, во лжеапостолахъ и лжебратіяхъ, до конца же въ христоубійственномъ сонмищѣ. Такимъ образомъ слова Спасителя: *за умноженіе беззаконія изсякнетъ любы многихъ,* невозможно относить къ христіанамъ перваго вѣка; точно такъ же, по уподобленію, несообразно относить ихъ къ вѣрующимъ при кончинѣ вѣка. Если вы сіи слова Христа Спасителя о изсякновеніи любви отнесете къ послѣднимъ временамъ въ такомъ смыслѣ, какъ св. Златоустъ прилагалъ ко временамъ разоренія Іерусалима, т.-е. будете разумѣть ихъ о лжепроповѣдникахъ и слугахъ антихриста, это не только будетъ не противно слову Божію, но и согласно съ нимъ.

Ибо и Господь сказалъ о послѣднихъ временахъ: *востанутъ лжехристи и лжепророцы* (Мат. гл. 24, ст. 24). Но если вы смыслъ сказаннаго Спасителемъ о изсякновеніи любви многихъ будете самовольно усиливать, какъ это и дѣлаютъ многіе изъ старообрядцевъ, — вмѣсто изсякновенія любви во многихъ будете разумѣть изсякновеніе любви во всѣхъ, и въ такомъ усиленномъ смыслѣ будете прилагать къ послѣднимъ временамъ міра, т.-е. учить, что во всѣхъ вѣрныхъ изсякнетъ тогда любовь: то вы такимъ своимъ мнѣніемъ, во-первыхъ, измѣните смыслъ предреченнаго Спасителемъ, сказанное о многихъ распространивъ на всѣхъ; во-вторыхъ, самовольно приложите сіе предреченіе къ вѣрующимъ, и тѣмъ дерзновенно укорите въ лишеніи любви не только вѣрующихъ христіанъ послѣдняго времени, но съ ними вкупѣ церковь апостольскую, христіанъ перваго вѣка, къ которому (именно ко времени предъ разрушеніемъ Іерусалима) собственно и относится предреченіе Спасителя о оскудѣніи любви многихъ. И все это отъ того, что сказанное Спасителемъ о семъ времени вы не съ точностію смысла приложите къ послѣднимъ временамъ.

То же слѣдуетъ сказать и о другомъ предреченіи Спасителя, относящемся къ разоренію Іерусалима, которое вы прилагаете ко времени скончанія міра: *аще не бы прекратилися дніе оны, не бы спаслася всяка плоть*. Ежели вы дадите симъ словамъ частное значеніе, то-есть приложите ихъ только къ области царства антихристова, какъ они и самимъ Спасителемъ были сказаны въ частности о мѣстности Іерусалима, это будетъ не противно смыслу евангельскаго изреченія. А ежели вы дадите имъ болѣе широкое значеніе, если распространите предреченіе Спасителя на всю вселенную, это будетъ не только

самопроизвольно, но и противно тому смыслу, въ коемъ предреченіе сказано Спасителемъ.

Впрочемъ, о семъ изреченіи Спасителя: *аще не бы прекратилися дніе оны, не бы спаслася всяка плоть,* которое, по разумѣнію св. Златоуста и Ѳеофилакта Болгарскаго, относится собственно къ прекращенію іудейской брани, должно замѣтить, что если его отнести къ скончанію міра, оно совершенно утратитъ свой подлинный смыслъ. При разореніи Іерусалима, согласно предреченію Спасителя, брань прекратилась прежде конечнаго всѣхъ истребленія, дабы пощадить избранныхъ, т.-е. вѣровавшихъ изъ іудей: для нихъ, по словамъ св. Златоуста, пощажены и невѣровавшіе іудеи, не преданы конечному погубленію. Теперь, ежели сіи слова Спасителя: *аще не бы прекратилися дніе оны,* по уподобленію, приложить къ прекращенію царства антихристова (какъ дѣлаютъ нѣкоторые безпоповцы, говоря, что теперь, живя въ спокойствіи, строя свои молельни и отправляя въ нихъ свои служенія, они живутъ въ прекращеніи царства антихристова), это будетъ противно ученію слова Божія о послѣднихъ временахъ. Св. Апостолъ Павелъ свидѣтельствуетъ, что антихриста *упразднитъ* Господь *явленіемъ пришествія своего* (Солун. зач. 275); значитъ, царствованіе и власть антихриста упразднится съ появленіемъ пришествія Господня, а не прежде Господня пришествія. Посему слова Спасителя о прекращеніи брани іудейской разумѣть и о прекращеніи царства антихристова, избранныхъ ради, прежде пришествія Господня, значило бы противорѣчить словамъ св. Апостола Павла.

Понявъ это противорѣчіе, безпоповцы измѣнили нѣсколько смыслъ своего ученія, — говорятъ: не царство

антихристово прекратится, но злоба его прекратится [1]). Это значитъ, что антихристъ оставитъ злобу и будетъ добрымъ. Но можно ли гдѣ о такомъ измѣненіи антихриста къ добру найти свидѣтельство въ священномъ Писаніи? Нигдѣ. Если антихристъ оставитъ злобу, измѣнится на добро, то за что же будетъ онъ убитъ духомъ Господнимъ, по слову Апостола: *егоже Господь Іисусъ убіетъ духомъ устъ своихъ* (Солун. зач. 275) и по слову Пророка: *духомъ устенъ убіетъ нечестиваго* (Исаіи гл. 11, ст. 4)? Ученіе о прекращеніи злобы антихриста явно противорѣчитъ сему апостольскому и пророческому слову.

Если еще сказанное Господомъ о прекращеніи Іерусалимской брани прилагать къ скончанію міра въ томъ смыслѣ, что прекратятся дніе злобы антихриста вторымъ на землю Христовымъ пришествіемъ ради спасенія избранныхъ, какъ толкуете и вы, поповцы: и такое разумѣніе противно ученію слова Божія. Ибо послѣ суднаго дня уже скончается образъ міра сего: тогда и вѣрующіе уже не будутъ продолжать свой подвигъ, а невѣрующіе всѣ пріимутъ тогда осужденіе, а не спасеніе; притомъ же проповѣдывать, что если бы второе Христово пришествіе не прекратило дни царства антихристова, то никто бы не могъ получить спасенія, или, другими словами, если бы еще продолжались дни существованія міра, то не было бы и спасаемыхъ, — проповѣдывать это значитъ проповѣдывать, что тогда антихристъ одержалъ бы совершенную побѣду надъ царствомъ Христа, то-есть церковію. Такая

---

[1]) Такъ пишетъ Гнусинъ въ толкованіи на 105-е слово преподобнаго Ефрема. Посему-то странники, насмѣхаясь надъ прочими безпоповцами, и говорятъ: для васъ сталъ антихристъ добрый, — разрѣшаетъ вамъ строить молельни!

проповѣдь есть не что иное, какъ прославленіе силы антихриста и униженіе силы Христовой.

Старообрядецъ: Въ Евангеліи отъ Луки (въ зачалѣ 88) читаемъ слова Господа, сказанныя въ видѣ вопрошенія: *обаче Сынъ Человѣческій пришедъ убо обрящетъ ли вѣру на земли?* Эти слова Господа приводятъ къ такому заключенію, что вѣра предъ пришествіемъ Господнимъ весьма умалится.

Я отвѣтилъ: Если бы вопросъ: *обаче Сынъ Человѣческій пришедъ обрящетъ ли вѣру на земли?* прежде нежели предложить его, не предрѣшилъ самъ же Спаситель, то давалось бы мѣсто различнымъ человѣческимъ рѣшеніямъ; но когда вопросъ сей еще прежде предложенія самимъ же Спасителемъ и предрѣшенъ, тогда излишне вступаться человѣческимъ разумомъ разрѣшать его, а нужно только выслушать о немъ Господне предрѣшеніе.

Старообрядецъ: А гдѣ и какъ вопросъ сей предрѣшенъ самимъ Господомъ?

Я отвѣтилъ: Въ томъ же Евангеліи отъ Луки (въ зачалѣ 87) читаемъ слова Господа также о второмъ Его пришествіи на землю. Дабы показать внезапность своего пришествія [1]), Онъ уподобляетъ его внезапному пришествію

---

[1]) О внезапности Господня пришествія сказуетъ св. Апостолъ Павелъ въ первомъ посланіи къ Солунянамъ зач. 271, что оно внезапу будетъ невѣрнымъ, а вѣрнымъ не будетъ внезапу: „*А о лѣтѣхъ и о временѣхъ, братіе,* не требѣ есть вамъ писати. Сами бо вы извѣстно вѣсте, яко день Господень якоже тать вощи, тако пріидетъ. Егда бо рекутъ миръ и утвержденіе: тогда внезапу нападетъ на нихъ всегубительство, якоже болѣзнь во чревѣ имущей, и не имутъ

потопа на землю и истребленія на Содомъ и Гомору: *по тому же будетъ и въ день, въ оньже Сынъ Человѣческій явится. Въ ту нощь будета два на одрѣ единомъ: единъ поемлется, и другій оставляется. Будетъ двѣ вкупѣ мелющѣ: едина поемлется, а другая оставляется. Два будета на селѣ: единъ поемлется, а другій оставляется.* На сіи Господни слова св. Ѳеофилактъ въ Благовѣстникѣ дѣлаетъ такое толкованіе: „одромъ, меленіемъ и селомъ изображается различное жительство, богатыхъ и убогихъ, трудомъ рукъ себѣ пищу пріобрѣтающихъ: и одни изъ нихъ, добродѣтельніи, яко легцы поемлются на срѣтеніе Господне на воздусѣ, на облацѣхъ, а другіе оставляются". Что *та нощь,* о коей говоритъ здѣсь Господь, указуетъ на время самаго Господня пришествія, о томъ не можетъ быть сомнѣнія. Но кто именно разумѣется здѣсь подъ поемлемыми отъ одра ,меленія и села? Думать, что Господь говоритъ здѣсь о праведникахъ, умершихъ прежде тоя нощи, нельзя: ибо тіи на срѣтеніе Господне востанутъ изъ гробовъ, а не отъ одра, или меленія и села поемлеми будутъ. Ясно, что Онъ разумѣетъ здѣсь праведниковъ, которые будутъ жить на землѣ во время втораго Его пришествія. Итакъ, по слову самого Господа, въ нощь Его пришествія во всякомъ жительствѣ, и трудѣ, и мѣстности, будутъ спасаемые. А посему и вопросъ: *пришедъ обрящетъ ли Сынъ Человѣческій вѣру на земли?* самимъ Господомъ разрѣшенъ и нашего рѣшенія не тре-

---

избѣжати. Вы же братіе, нѣсте во тмѣ, да день васъ якоже тать постигнетъ: вси бо вы сынове свѣта есте и сынове дне: несмы нощи, ниже тмы. Тѣмже убо да не спимъ якоже и прочіи, но да бодрствуемъ и трезвимся. Спящіи бо въ нощи спятъ, и упивающіися въ нощи упиваются. Мы же, сынове суще дне, да трезвимся, оболкшеся въ броню вѣры и любве, и шлемъ упованія спасенія".

буетъ, но подобаетъ намъ вѣровать, что и отъ одра, и отъ мелевія, и отъ села вѣрующіи на срѣтеніе Господне поемлемы будутъ.

Старообрядецъ: Апостолъ Павелъ во второмъ посланіи къ Тимоѳею (зач. 295) явственно описалъ соблазны послѣдняго времени и говоритъ о ихъ преуспѣяніи: *сіе же вѣждь, яко въ послѣдніи дни настанутъ времена люта, будутъ бо человѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горди, хульницы, родителемъ противящіися, неблагодарни, неправедни, нелюбовни, непримирительни, презорливи, возносливи, прелагатае, клеветницы, невоздержницы, некротцы, неблаголюбцы, предателе, наглu, напыщени, сластолюбцы паче, нежели боголюбцы, имущіи образъ благочестія, силы же его отвергшіися.* Видите, каково будетъ человѣчество въ послѣдніе дни! Чего же отъ такихъ развращенныхъ ожидать добраго? И дѣйствительно, если бы Господь не прекратилъ дніе оны Своимъ пришествіемъ, то въ тѣ времена едва ли были бы и спасающіеся.

Я замѣтилъ: Не спѣшите дѣлать свои заключенія прежде надлежащаго разсмотрѣнія словъ Апостола. Скажите, — приведенныя вами слова о всемъ ли человѣчествѣ сказаны, или объ отдѣльныхъ лицахъ?

Старообрядецъ: Апостолъ не сказалъ съ исключеніемъ, что будутъ нѣцыи человѣцы таковы и таковы, но просто безъ исключенія говоритъ: *человѣцы;* значитъ, тогда вообще таковы будутъ люди, и добрые между ними будутъ составлять только исключеніе.

Я замѣтилъ: У васъ утвердилось уже мнѣніе о развращеніи всего человѣчества въ послѣдніи времена; со-

гласно такому мнѣнію вы поняли и приведенное предреченіе Апостола, не обративъ вниманія на всю его полноту.

Старообрядецъ: Прошу васъ, укажите, что̀ я опустилъ изъ вниманія въ предреченіи Апостола о послѣднихъ временахъ.

Я отвѣтилъ: Вслѣдъ за приведенными словами Апостолъ пишетъ: *и сихъ* (т.-е. исчисленныхъ имъ нечестивцевъ) *отвращайся. Отъ сихъ бо суть понырающіи въ домы и плѣняющіи женишща, отягощенныя грѣхами, водимыя похотьми различными: всегда учащяся, и николиже въ разумъ истины пріити могущыя. Якоже Іанній и Іамврій противистася Моисею, такожде и сіи противляются истинѣ, человѣцы растлѣнни умомъ, и неискусни о вѣрѣ. Но не преуспѣютъ болѣе: безуміе бо ихъ явлено будетъ всѣмъ, якоже и онѣхъ бысть.* Вотъ гдѣ заключеніе приведенныхъ вами словъ Апостола, и ихъ необходимо разсматривать въ связи съ этими заключительными словами, которыя вы и опустили изъ вниманія. Что же мы находимъ въ приведенныхъ мною заключительныхъ словахъ Апостола? Находимъ, что и прежде говорилъ онъ о лицахъ не невѣрныхъ, но только неискусныхъ въ вѣрѣ и николиже въ разумъ истины пріити могущихъ, противящихся истинѣ, какъ Іанній и Іамврій. Но если они будутъ противиться истинѣ, значитъ истина будетъ тогда существовать. Иначе, какъ могли бы они сопротивляться истинѣ, если бы она не существовала открыто? Мало того, — по сказанію Апостола, истина одержитъ надъ таковыми побѣду, какъ Моисей надъ Іанніемъ и Іамвріемъ: *но не преуспѣютъ,* рече, *болѣе.* Почему не будетъ имѣть преуспѣянія? *безуміе бо ихъ,* прибавляетъ, *явлено будетъ*

всѣмъ. Здѣсь достойно особаго вниманія выраженіе Апостола: *всѣмъ*, т.-е. *всѣмъ* людямъ явлено будетъ безуміе этихъ, въ сравненіи со всѣми, не многихъ развратителей. Итакъ, не въ развращенныхъ будетъ большинство, какъ вы сказали, но въ тѣхъ, по слову Апостола, которыхъ назвалъ онъ *всѣми* и которымъ явлено будетъ безуміе развращенныхъ. Ясно такимъ образомъ, что Апостолъ, въ разсмотрѣнныхъ нами словахъ, не то предсказываетъ, что будто бы все христіанство въ послѣднее время будетъ развращено, но только то, что въ послѣдніе дни возстанутъ такіе развратители, какъ Іанній и Іамврій, и покусятся превращать истину, но не преуспѣютъ совершить свою злобу; истина надъ ними восторжествуетъ, и безуміе ихъ явлено будетъ всѣмъ человѣкамъ.

Старообрядецъ: Изъ всего вашего со мною собесѣдованія я примѣчаю, что вы на скончаніе вѣка никаковыхъ скорбныхъ и печальныхъ для церкви событій не предполагаете.

Я отвѣтилъ: Ошибочно вы меня поняли. Я вѣрую, что предреченныя Господомъ и Его Апостолами бѣды, гоненія и рати отъ еретиковъ и отъ предотечей антихристовыхъ пріидутъ на церковь, а паче отъ самого антихриста, въ которомъ и чрезъ котораго вся сила сатанина подвигнется на церковь; но при всѣхъ усиліяхъ злыхъ людей, еретиковъ и самого антихриста со слугами его, а паче самого сатаны, дѣйствующаго во антихристѣ, церковь пребудетъ неодолѣнна, и слава ея не омрачится и величество ея не умалится: *созижду церковь Мою*, рече Господь, *и врата адова не одолѣютъ ей*.

Не по оскудѣніи вѣры и побѣжденіи отъ вратъ адовыхъ, но по совершеніи всѣхъ грядущихъ на нее бѣдъ, церковь воинствующая, въ великій день явленія Господня, пріиметъ воздаяніе быть церковію торжествующею. Вотъ мое разумѣніе и упованіе; а проповѣдывать въ церкви лишеніе таинствъ и совершенное въ членахъ ея оскудѣніе вѣры и благочестія, значило бы проповѣдывать вратъ адовыхъ надъ церковію одолѣніе и вѣчнаго царства Христова въ христіанствѣ разрушеніе, что̀ противно евангельскому о церкви и о царствѣ Христовомъ обѣтованію.